

DISPOZITIA NR.44
din data de 27.04.2018

privind numirea unui curator special pentru minorul LUMINEANU DARIUS ,
cu domiciliul in localitatea Grabat , nr.312 , județul Timis.

Primarul Comunei Lenauheim, judetul Timis;

Analizand cererea Biroului Notarilor Publici Asociati Sannicolau Mare – Judetul Timis nr. 2204/25.04.2018 , inregistrata la Primaria comunei Lenauheim sub nr.1803/27.04.2018 , prin care solicita institutiei noastre numirea unui curator special in persoana d-nei SILEA NICOLETA , avand CNP 2921115352304 , domiciliata in localitatea Teremia-Mica , nr.325 , judetul Timis care sa il asiste si sa il reprezinte pe minorul LUMINEANU DARIUS , fiul lui Lumineanu Marius si Cotoi Denisa , nascut la data de 19.03.2010 in orasul Jimbolia , judetul Timis , domiciliat in localitatea Grabat , nr.312, judetul Timis , avand CNP 5100319352141 , la incheierea unei declaratii din care sa rezulte ca minorul nu are nici un fel de pretentii materiale sau de alta natura , prezente sau viitoare fata de ZBEREANU FLORIN , cetatean roman , domiciliat in in localitatea Grabat , nr.312 , județul Timis , CNP 1950414352304 , in urma accidentului de circulatie si a evenimentelor conexe petrecute in data de 10.04.2018 , pe raza localitatii Valcani , judetul Timis , soldat cu accidentarea minorului;
Avand in vedere prevederile Art.III , pct.29 , alin.3^2 din Legea nr.60/2012 - privind aprobarea OUG nr.79/2011 pentru reglementare unor masuri necesare intrarii in vigoare a Legii nr.287/2009 privind Codul Civil:

În temeiul prevederilor art.64 , alin.1 si ale art.68, alin. 1 din Legea nr. 215/2001- privind administratia publică locală-republicata:

DISPUNE:

Art. 1.- Incepand cu data prezentei d-na SILEA NICOLETA , avand CNP 2921115352304 , domiciliata in localitatea Teremia-Mica , nr.325 , judetul Timis , se numeste curator special pentru minorul LUMINEANU DARIUS , fiul lui Lumineanu Marius si Cotoi Denisa , nascut la data de 19.03.2010 in orasul Jimbolia , judetul Timis , domiciliat in localitatea Grabat , nr.312, judetul Timis , avand CNP 5100319352141 in vederea reprezentarii acestuia cu privire la incheierea unei declaratii din care sa rezulte ca minorul nu are nici un fel de pretentii materiale sau de alta natura , prezente sau viitoare fata de ZBEREANU FLORIN , cetatean roman , domiciliat in in localitatea Grabat , nr.312 , județul Timis , CNP 1950414352304 , in urma accidentului de circulatie si a evenimentelor conexe petrecute in data de 10.04.2018 , pe raza localitatii Valcani , judetul Timis , soldat cu accidentarea minorului

- Se autorizeaza curatorul special sa semneze actul dupa care moment inceteaza curatela.

Art. 2. - Cu aducere la îndeplinirea prezentei se incredinteaza secretarul Primariei Lenauheim.

Art. 3. - Prezenta dispozitie se comunica:

- Institutia Prefectului – Judetul Timis - Serviciul Juridic- Contencios ;
- Biroului Notarilor Publici Asociati Sannicolau Mare – Judetul Timis;
- Curatorului special SILEA NICOLETA ;
- La dosar.

PRIMAR,
ILIE SUCIU



VIZAT PENTRU LEGALITATE,
SECRETAR,
MIHAESC FLORIN



ROMANIA
UNIUNEA NATIONALA A NOTARILOR PUBLICI
SOCIETATEA PROFESIONALA NOTARIALA
DANIEL AMAN, EDUARD LAMBERT, EMIL SIMION GRUI
SI ALEXANDRA EMILIA FRUNZĂ
Licenta de functionare nr.174/3690/05.07.2016
Sediul:SANNICOLAU MARE, STR.16 DECEMBRIE 1989, NR.5, JUDETUL TIMIS
E-mail bnpasm@yahoo.com
Tel. 0256/370129 ; Fax. 0256/371333
Nr. 2204/25.04.2018



CATRE,

PRIMARIA COMUNEI LENAUEHEIM, JUDETUL TIMIS
-serviciul autoritate tutelara-

In vederea eliberarii unui act notarial in temeiul art.229 al.3 indice 2, din Legea nr.71/2011 pentru punerea in aplicare a Codului Civil, modificata prin Legea nr.60/2012, va rugam sa incuviintati incheierea actului si sa desemnati un curator special, care sa il reprezinte pe minorul **LUMINEANU DARIUS**, nascut la data de 19.03.2010 in Jimbolia, judetul Timis, CNP 5100319352141, cu domiciliul in sat Grabat (comuna Lenauheim), nr.312, judetul Timis, la incheierea unei declaratii din care sa rezulte ca minorul nu are niciun fel de pretentii materiale sau de alta natura, prezente sau viitoare, fata de **ZBEREANU FLORIN**, cetățean român, domiciliat in sat Grabat (comuna Lenauheim), nr.312, judetul Timis, CNP 1950414352304, in urma accidentului de circulatie si a evenimentelor conexe petrecute in data de 10.04.2018, pe raza localitatii Valcani, judetul Timis, soldat cu accidentarea minorului.

Va multumim pentru colaborare.

NOTAR PUBLIC
ALEXANDRA EMILIA FRUNZĂ



ROUMANIE ROMÂNIA ROMANIA
CERTIFICAT DE NAȘTERE

CERTIFICAT DE NAISSANCE / BIRTH CERTIFICATE

Seria NJ Nr. 039769

Série/Series No./Nmb.

DATE PRIVIND COPILUL

Dates concernant l'enfant/
 Data concerning the child

Cod Numeric Personal 5100319352141
 Code personnel/Personal number S A A L L Z Z N N N N N C

Numele de familie Nom/Surname		LUMINEANU			
Prenumele Prénom/First name		DARIUS			
Sexul Sexe/Sex	BĂRBĂTESC	Data nașterii Date de naissance/Date of birth	Anul /Année/Year 2010	Luna /Mois/Month MARTIE	Ziua /Jour/Day 19
Locul nașterii Lieu de naissance/ Place of birth		Localitatea /Localité/Place JIMBOLIA		Județul /Département/County TIMIȘ	

DATE PRIVIND PĂRINȚII / Dates concernant les parents / Data concerning the parents

TATĂL Père/Father	Numele de familie Nom/Surname	LUMINEANU
	Prenumele Prénom/First name	MARIUS
MAMA Mère/Mother	Numele de familie Nom/Surname	COTOI
	Prenumele Prénom/First name	DENISA

Act de naștere nr. 38 din 22 MARTIE 2010
 Acte de naissance no./ Birth document nmb. (ziua, luna, anul /jour, mois, année/ day, month, year)
 înregistrat la JIMBOLIA TIMIȘ
 enregistré à/ registered at (Localitatea/Ambasada/Consulatul) (Județul /Département/County)
 (Localité/Ambassade/Consulat/Place Embassy/Consulate)

Mențiuni
 ntions/Mentions



Semnătura
 Signature/Signature

FAUR ANȘOR
 Ofiter de stare civilă

Eliberat de CONSILIUL LOCAL JIMBOLIA Data 20100322
 Délivré par/Issued by Date/Date A A A L L Z Z



ROMANIA



IDENTITY CARD

SERIA TZ NR 101945

0598J

Nome/Nom/Last name

SILEA

SILEA
Prénome/Prenom/First name

NICOLETA

Catania/Nationalita/Nationality

Sex/Sale/Sex
F

Română / ROU

Loc nastero/Lieu de naissance/Place of birth

Ors. Sănnicolau Mare Jud. Timiș

Domicilio/Adresse/Address

Sat. Teremia Mică (Com. Teremia Mare)

nr.325 Jud.Timiș

Emisă de/Delivered par/Issued by
SPCLEP Sânnic. Mare

Valabilitate/Validite/Validity

03.12.13-15.11.2020

716 TM[illegible]

TZ101945<4ROU9211155F201115023523049

1. The first part of the report is a general
description of the project and its objectives.
2. The second part is a detailed description of
the methodology used in the study.
3. The third part is a description of the results
of the study.
4. The fourth part is a discussion of the results
and their implications.
5. The fifth part is a conclusion and a list of
references.

ROMANIA

CARTE D'IDENTITE

CARTE DE IDENTITATE
SERIA 17 nr. 408370

IDENTITY CARD

CNP 292090535214

SERIA 17 NR 408370

G5Y3U

Numé/Nom/Last name

ZBEREANU

Prenume/Prenom/First name

DENISA

Cetățenie/Nationalitate/Nationality

Sex/Sex/Sex
F

Română / ROU

Loc naster/Lieu de naissance/Place of birth

Jud.TM Orș.Jimbolia

Domiciliu/Adresse/Address

Jud.TM Sat.Grabat (Com.Lenaubeim)

nr.312

Emisa de/Delivree par/Issued by

Valabilitate/Validite/Validity
14.12.17-05.09.2027

714  TM

IDROUZBEREANU<<DENISA<<<<<<<<<<<<<<<

TZ408370<8R0U9209057F270905323521472



ROUMANIE ROMÂNIA ROMANIA
CERTIFICAT DE CĂSĂTORIE

CERTIFICAT DE MARIAGE / MARRIAGE CERTIFICATE

Seria CY Nr. 515351
Série/Series No./No.

DATE PRIVIND SOȚII Données concernant les époux/ Data concerning the couple	SOȚUL Époux/Husband	SOȚIA Épouse/Wife
Cod Numeric Personal Numéro personnel/ Personal number	1950414352304 S A A L L Z Z N N N N N C	2920905352147 S A A L L Z Z N N N N N C
Numele de familie Nom/Surname	ZBEREANU	COTOI
Prenumele Prénom/First name	FLORIN	DENISA
Data nașterii Date de naissance/ Date of birth	Anul /Année/Year: 1995, Luna /Mois/Month: APRILIE, Ziua /Jour/Day: 16	Anul /Année/Year: 1992, Luna /Mois/Month: SEPTEMBRIE, Ziua /Jour/Day: 5
Locul nașterii Lieu de naissance/ Place of birth	Localitatea /Localité/Place: SÎNCRIOIU-MARE, Județul /Dép./Co.: TIMIȘ	Localitatea /Localité/Place: JIMBOLIA, Județul /Dép./Co.: TIMIȘ
Numele de familie după căsătorie Nom après le mariage/ Surname after the marriage	ZBEREANU	ZBEREANU

DATE PRIVIND PĂRINȚII Données concernant les parents / Data concerning the parents		
TATĂ Père/ Father	Numele de familie Nom/Surname	ZBEREANU
	Prenumele Prénom/First name	STELICA
MAMĂ Mère/ Mother	Numele de familie Nom/Surname	ZBEREANU
	Prenumele Prénom/First name	ECATERINA

Data și locul încheierii căsătoriei / Date et lieu du mariage / Date and place of the marriage
18 NOIEMBRIE 2017, LEINRUHEIM, TIMIȘ

Act de căsătorie nr. 58 din 18 NOIEMBRIE 2017
Acte de mariage no. / Marriage document no. de/from (Ziua, luna, anul / jour, mois, année / day, month, year)

Înregistrat la LEINRUHEIM TIMIȘ
enregistré à / registered at (Localitatea/Ambasada/Consulatul) (Județul /Département/County)

Mențiuni
Mentions / Mentions

Olie Suciu
ofțier de stare civilă



Semnătura
Signature

Eliberat de PRIMĂRIA COMUNEI LEINRUHEIM
Delivré par/Issued by

Data 20171118
Date/Date A A A A L L Z Z

...

...

...

...

...

...

...



...

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 12083
CAMERA DE CONSILIU DIN 15.06.2017
PREȘEDINTE: ELENA LOREDANA BRATIȘ
GREFIER: ALINA PĂȘCULA

Pe rol fiind soluționarea cererii de îndreptare de eroare materială, formulată de petenta COTOI DENISA din cuprinsul sentinței civile nr. 12083/24.11.2016 pronunțată în dosarul cu nr. 9059/325/2016, având ca obiect exercitarea autorității părintești, acțiune formulată de reclamanta COTOI DENISA în contradictoriu cu pârâțul LUMINEANU MARIUS.

Cererea se soluționează în Camera de Consiliu, fără citarea părților și este scutită de taxă judiciară de timbru.

INSTANȚA,

În deliberare asupra cererii de fata, constata urmatoarele:

Prin cererea înregistrată la Judecătoria Timișoara la data de 10.05.2017, petenta COTOI DENISA a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinței civile pronunțate în dosarul 9059/325/2016, având ca obiect exercitarea autorității părintești, acțiune formulată de reclamanta COTOI DENISA în contradictoriu cu pârâțul LUMINEANU MARIUS, ea constând în aceea că în cuprinsul sentinței civile este consemnat greșit că „Obligă pârâțul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.” când de fapt corect este că “Obligă pârâțul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1/4 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.”

Analizând hotărârea, precum și dosarul în care s-a pronunțat aceasta, prin prisma celor menționate de petentă, respectiv ca instanța a consemnat gresit în cuprinsul sentinței că: „Obligă pârâțul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.” când de fapt corect este că “Obligă pârâțul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1/4 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai

târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.”,

Instanta apreciază că devin incidente prevederile art. 442 C.p.civ. fiind în fapt o eroare care intra în sfera celor care pot fi îndreptate, astfel ca se va admite cererea petentei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite cererea de îndreptare eroare materială formulată de petenta COTOI DENISA din cuprinsul sentinței civile nr. 12083/24.11.2016 pronunțată în dosarul cu nr. 9059/325/2016, având ca obiect exercitarea autorității părintești, acțiune formulată de reclamanta COTOI DENISA în contradictoriu cu pârâtul LUMINEANU MARIUS.

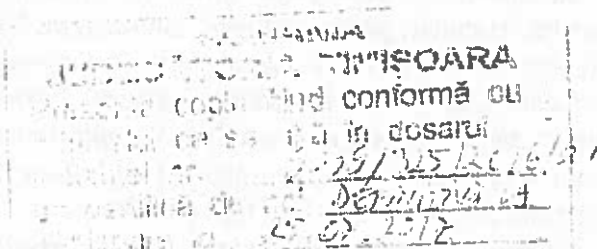
Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinței civile în sensul că va consemna în mod corect că „Obligă pârâtul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1/4 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.” și nu că „Obligă pârâtul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.” cum în mod greșit s-a consemnat.

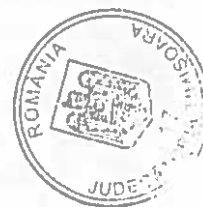
Cu drept de apel în termen de 30 de zile care se depune la Judecătoria Timișoara.
Pronunțată în ședința publică din data de 15.06.2017.

**PREȘEDINTE,
ELENA LOREDANA BRATIȘ**

**GREȘIER,
ALINA PĂSCULA**

BEL/AP/4ex/2com





SENTINȚA CIVILĂ NR. 12083
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 24.11.2016
COMPLETUL COMPUS DIN:
PREȘEDINTE: ELENA LOREDANA BRATIȘ
GREFIER: ALINA PĂȘCULA

Pe rol se află soluționarea acțiunii civile formulată de reclamanta COTOI DENISA în contradictoriu cu pârâțul LUMINEANU MARIUS având ca obiect exercitarea autorității părintești.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se constată lipsa părților.

Fără citare.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care,

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în cuprinsul încheierii de ședință din data de 17.11.2016 când pronunțarea asupra cauzei a fost amânată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

INSTANȚA

Deliberând constată că:

Prin cererea înregistrată la data de 15.04.2016 sub nr. 9059/325/2016 pe rolul acestei instanțe reclamanta COTOI DENISA, a solicitat instanței să dispună autoritatea părintească asupra minorului Lumineanu Darius născut la data de 19.03.2010, să fie exercitată în comun de ambele părți, stabilirea domiciliului minorului la locuința reclamantei, obligarea pârâțului la plata contribuției de întreținere cuvenită minorului, în cuantum de 1/4 din veniturile realizate de aceasta, de la data introducerii cererii și până la majoratul acestuia, solicită ca pârâțul să-și dea consimțământul pentru efectuarea pașaportului minorului, și pentru că reclamanta să poată călătorii în străinătate cu minorul, iar în caz de refuz, instanță de judecată să pronunțe o hotărâre care să țină loc de acordul acestuia, cu obligarea pârâțului la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt, reclamanta arată că din relația sa de concubinaj cu pârâțul, la data de 19.03.2010 s-a născut minorul Lumineanu Darius, care are în prezent vârsta de șase ani.

Copilul s-a născut cu o boala denumită hidrocefalie, iar la o lună de la nașterea sa, acesta a fost operat la Spitalul Județean din Timișoara, necesitând o valvă care se instalează la creier, iar din acel moment și până în prezent copilul necesita zilnic tratament medicamentos și diverse examinări medicale.

Relația părților nu a decurs bine, iar prin sentința civilă nr. 3778/17.02.2011 minorul i-a fost încredințat reclamantei, iar pârâțul a fost obligat la plata unei contribuții de întreținere în cuantum de 1/4 din venitul minim garantat pe economia națională, deoarece la acea dată acesta nu avea un loc de muncă.

De la acea dată pârâțul a avut o atitudine rece față de propriul copil, nu l-a vizitat niciodată, nu-l sună, nu păstrează legătura cu acesta, este absent total din viața copilului, iar din punct de vedere financiar, acesta contribuie foarte puțin la creșterea și educarea copilului cu suma de 150 lei lunar, suma pe care obișnuiește să o depună prin mandat postal la interval de două, trei luni.

Deși pârâțul cunoaște ca în tot acest timp venitul minim a crescut, el depune doar suma de 150 lei pentru minor, având cunoștința ca este încadrat în muncă, coroborat cu faptul ca nu conștientizează necesitățile de care are nevoie băiatul, respectiv consultații medicale, medicamente, deplasări periodice cu mașina, etc.



Precizează că în tot acest timp părinții săi au ajutat-o la creșterea minorului, atât din punct de vedere moral, cât și financiar, având în vedere că ei lucrează periodic în străinătate, iar în casa în care locuiește copilul, acesta beneficiază de toate condițiile de locuit, aceasta fiind cea care se ocupă exclusiv de creșterea și educarea minorului. Precizează că băiatul frecventează cursurile grădiniței din localitatea Grabat, iar starea lui de sănătate s-a îmbunătățit considerabil.

În drept își întemeiază acțiunea pe dispozițiile art. 397, art. 400 și 402 din C. Civ, Legea. 248/2005 privind libera circulație a cetățenilor, art. 25 din Constituția României.

În dovedirea acțiunii înțelege să se folosească de înscrisuri, efectuarea anchetei sociale la domiciliile părților, interrogatoriul pârâtului, proba testimonială și orice alt mijloc de probă pe care îl va considera necesar.

Pârâtul nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat în fața instanței.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Părțile au avut o relație de concubinaj și din relația de concubinaj a acestora, la data de 19.03.2010 s-a născut minorul Lumineanu Darius, care are în prezent vârsta de șase ani.

Reclamanta afirmă că din anul 2011 pârâtul a avut o atitudine rece față de propriul copil, nu l-a vizitat niciodată, nu-l sună, nu păstrează legătura cu acesta, este absent total din viața copilului, iar din punct de vedere financiar, acesta contribuie foarte puțin la creșterea și educarea copilului cu suma de 150 lei lunar, suma pe care obișnuiește să o depună prin mandat postal la interval de două, trei luni.

În ceea ce privește exercitarea autorității părintești față de minorul rezultat în urma relației, instanța trebuie să țină cont de interesul superior al copilului, fiind vorba despre o măsură care are un impact puternic asupra dezvoltării sale ulterioare despărțirii părinților săi.

În aprecierea modului în care instanța va dispune exercițiul autorității părintești cu privire la copiii minori, se vor lua în considerare criteriile enumerate la art. 2 alin. (6) din Legea nr. 272/2004. Pe lângă aceste criterii, vor mai fi valorificate prevederile art. 35-38 din aceeași lege. Astfel, în vederea stabilirii modului în care autoritatea părintească se exercită, trebuie să se țină seama de nevoile copilului de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și de apartenență la o familie. În aprecierea interesului superior al copilului în legătură cu acesta aspect trebuie pornit de la prevederile art. 35 alin. (1) din legea menționată anterior, care afirmă faptul că orice copil are dreptul de a crește alături de părinții lui, regula fiind deci exercițiul în comun a autorității părintești. Aceeași regulă este enunțată și în art. 398 C.civ. Mai mult, la art. 36 se arată faptul că ambii părinți sunt responsabili pentru creșterea copiilor lor, că exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor acestora trebuie să se facă în interesul superior al copilului și că deciziile importante cu privire la copil se iau de comun acord, indiferent dacă părinții locuiesc sau nu împreună. Nu în ultimul rând, art. 401 C.civ. arată faptul că părintele separat de copilul său are dreptul de a păstra legături personale cu acesta.

În cauză au fost administrate atât proba cu înscrisuri, cât și probe testimoniale.

Martora ȘISU MARIANA GEORGETA, mătușa reclamantei, a declarat în fața instanței de judecată că de aproape 5 ani de zile pârâtul nu mai dă nici un semn de viață față de copil și mama acestuia. Copilul este în continuare bolnav și depinde de consultațiile medicale și de medicamente. Tatăl îi trimite 150 lei lunar, dar cu întârziere. Copilul depinde și de prezența mamei lui, care nu poate să meargă la serviciu din cauza aceasta. Este ajutată de părinții ei care lucrează în străinătate. În prezent nu poate să îi ceară acordul pentru ca să plece cu copilul din țară pentru că nu dă de pârât.

Astfel, atât din cererea de chemare în judecată, cât și din declarația martorei reiese faptul că reclamanta, mama copilului este singurul părinte preocupat de el. Având în vedere că, minorul este un copil născut cu o feccțiune gravă ce depinde în totalitate de suportul mamei sale și al tratamentelor medicale, iar tatăl său nu prezintă interes pentru copil și starea sa, dar nici pentru ajutor material și moral față de acest și mama sa, instanța apreciază că există motive temeinice care să impună exercitarea autorității părintești față de minor în mod exclusiv de către un singur părinte, și de asemenea, ținând cont și de recomandările din raporturile de anchetă psiho-socială efectuate în cauză, instanța urmează să dispună **exercitarea autorității părintești față de minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, în exclusivitate de mamă.**

În ceea ce privește capătul de cerere privind stabilirea domiciliului minorei la mamă, în primul rând trebuie subliniat faptul că, în virtutea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, în deciziile care privesc copii prevalează principiul interesului superior al copilului. Potrivit art. 2 alin. (2) din legea amintită, interesul superior al copilului se circumscrie dreptului copilului la o dezvoltare fizică și morală normală, la echilibru socioafectiv și la viață de familie. De asemenea, în art. 263 C.civ. sunt evidențiate două aspecte esențiale. Primul aspect vizează regula în materie și anume faptul că orice măsură cu privire la copil trebuie să fie subordonată principiului amintit și cel de-al doilea aspect privește faptul că părinții pot decide cu privire la copil, deciziile acestora urmând a fi comunicate autorităților care vor ține cont de ele în hotărârile pe care le vor pronunța cu privire la copil.

Prin urmare, în măsura în care există acord al părinților referitor la aspecte care îi vizează pe copiii lor, instanța urmează să ia în considerare deciziile părinților. Nu este totuși suficient să existe o astfel de înțelegere, ci trebuie ca instanța să verifice în ce măsură aceasta este în interesul superior al copilului pentru a putea ca în final să ia în considerare decizia părinților, aspect ce reiese din interpretarea art. 400 alin. (1) Cod civil. În speță însă nu se regăsește acordul părților în această privință.

Din cuprinsul depoziției martorei, dar și al anchetei sociale, instanța constată că minorul locuiește exclusiv cu mama sa, înscrisurile medicale reliefând o dependență continuă a copilului de aceasta. Probele au arătat deasemenea o implicare certă și majoră a mamei în creșterea și educarea copilului.

Pentru aceste considerente, coroborând art.263 alin. (1) și alin. (2) cu teza finală a art. 400 alin. (1) din Codul civil, și având în vedere atașamentul mamei pentru propriul copil, precum și interesul copilului, instanța va dispune ca **domiciliul minorului să fie stabilit la mamă.**

În ceea ce privește obligația părților de a contribui la cheltuielile de creștere și educare a minorului, instanța constată că reclamanta nu a putut face dovada faptului că pârâtul ar realiza venituri, dar nici că acesta nu ar fi apt de mună și, întrucât s-a stabilit că nu mai are alte obligații de întreținere a altor copii minoiri, instanța va dispune ca pârâtul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 980 lei cu titlul de cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată și precizată de reclamanta Cotoi Denisa, CNP 2920905352147, cu domiciliul procedural ales la Cabinet de Avocat Marcus Mirabela în Sănnicolau Mare, str. 16 Decembrie 1989, nr. 6, jud. Timiș în contradictoriu cu pârâtul Lumineanu Marius, CNP 1900617352157, cu domiciliul în Iecea Mică, nr. 123, jud. Timiș.

Dispune ca autoritatea părintească cu privire la minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, să fie exercitată în exclusivitate de mamă.

Stabilește locuința minorului Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010 la mamă.

Obligă pârâtul să plătească lunar reclamantei, pentru minorul Lumineanu Denis, născut la data de 19.03.2010, o cotă de 1 din venitul net sau din venitul minim pe economie, după caz, cu titlu de pensie de întreținere, începând de la data introducerii cererii, 15.04.2016, până la

majoratul minorului sau după majorat până la finalizarea studiilor de către minor, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 ani, sau până la schimbarea împrejurărilor avute în vedere la pronunțarea prezentei hotărâri.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 980 lei cu titlul de cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 24.11.2016.

**PREȘEDINTE,
ELENA LOREDANA BRATIȘ**

**GREFIER,
ALINA PĂSCULA**

BEL./A.P/4ex/2com/



20.03.2017